

# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

## **TRASCRIZIONE SEDUTA**

### **CONSILIARE**

**DEL 26 OTTOBRE 2017 – 16:30**

**Sindaco: Di Girolamo Alberto**

#### INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<u>Apertura Lavori</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>Punto numero 1 all'Ordine del Giorno.</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>Punto numero 2 all'Ordine del Giorno.</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>Punto numero 3 all'Ordine del Giorno.</u>	<u>9</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>	
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>		<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>	
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>11</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>	
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>		<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>	
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>13</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>	
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>13</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>	
<u>ASSESSORE PASSALACQUA</u>	<u>13</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO</u>		<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>	
<u>Proposta di prelievo del punto numero 13</u>		<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>	
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>		<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>	
<u>Punto numero 13 all'Ordine del Giorno</u>		<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>	
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>		<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>	
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>		<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>	
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>		<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>	
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>		<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>	
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>		<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>	
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>		<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>19</u>

<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIPUEZ ALDO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>23</u>

<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>INGEGNERE VALENTI</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>INGEGNERE VALENTI</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>32</u>

<u>VICESINDACO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>VICESINDACO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>DOTTOR FIOCCA</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>

## Apertura Lavori

### PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

### SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

### PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 18 Consiglieri comunali su 30, siamo in presenza del numero legale.

## Punto numero 1 all'Ordine del Giorno.

### PRESIDENTE STURIANO

Partiamo con il primo punto all'ordine del giorno "Nomina scrutatori". Propongo all'aula di nominare come scrutatori il collega Coppola Alessandro, la collega Meo, il collega Coppola Flavio. Per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna

Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa, Licari Linda.

### Punto numero 2 all'Ordine del Giorno.

#### PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto due "Lettura e approvazione verbali sedute precedenti". Sono stati depositati presso l'ufficio di presidenza i verbali del 22 settembre, del 25 settembre, del 26 settembre, del 12 settembre, del 14, del 19 settembre, del 20 settembre e del 21 settembre. Se ci sono colleghi Consiglieri che vogliono intervenire sui verbali ne hanno la facoltà. Mi sembra di capire che nessuno interviene sui verbali, sull'approvazione dei verbali. Li mettiamo in approvazione per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Segretario, se possiamo contare nuovamente. Gli scrutatori cortesemente nelle fasi di votazione un pizzico di collaborazione. Eravamo 18 all'appello, chi è uscito? Segretario, proceda per appello nominale. "Approvazione verbali sedute precedenti", procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sui verbali delle sedute precedenti 17 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9. I verbali vengono approvati all'unanimità con 17 voti favorevoli su 17 votanti ... (Intervento fuori microfono)... Va bene, giustificati per motivi personali e familiari sono il collega Vinci, la collega Arcara, la collega Rosanna Genna e la collega Nicoletta Ferrantelli. Prima di iniziare con le comunicazioni, con delle brevissime comunicazioni, volevo esprimere a nome mio personale e a nome del Consiglio comunale la massima solidarietà a questa giovane concittadina che è stata vittima di violenza domestica. Può sembrare assurdo... Domestica, perché si è verificata dentro le mura della propria abitazione, quindi domestica familiare e domestica, perché la violenza viene consumata nell'ambito della propria abitazione. Stiamo parlando di cose che nel 2017 sembrerebbero impensabili, ma pensare che si possa eccedere con una violenza così inaudita, addirittura cercando di buttare bruciando anche la bocca alla propria compagna con della cera calda mi sembra il massimo della pazzia, che ancora tutt'ora si perpetua nei confronti delle donne. Quando si parla di solidarietà massima ancora tutt'ora si verificano questi casi e l'amministrazione fa bene e deve continuare a fare di più per sensibilizzare soprattutto la cittadinanza, fare anche una serie di eventi per evitare che ciò possa accadere. Non accadono a caso, non era la prima volta che succedevano queste cose all'interno delle mura domestiche. Fortunatamente non c'è scappato il morto, ma quello che è successo è di una gravità inaudita che giusto condannare e noi come Consiglio comunale stasera condanniamo il gesto affinché non si verifichi più.

**Punto numero 3 all'Ordine del Giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Avevano chiesto di intervenire per delle brevi comunicazioni la collega Ingrassia, il collega Galfano. Scrivo anche a parlare lei, collega Milazzo. Ingrassia, Galfano, Milazzo ... (Intervento fuori microfono)... Non è che non c'è il Dirigente, il problema è che anche in Commissione da quello che mi risulta l'ingegnere



Patti non è venuto per motivi familiari che sono giustificati, ha avuto la moglie che è stata ricoverata d'urgenza all'ospedale, quindi è giustificato. Ci siamo trovati con un atto deliberativo per il quale sono stato costretto a convocare con carattere di urgenza un Consiglio comunale durante una fase un po' particolare e delicata della vita politica amministrativa, siamo sotto elezioni, perché abbiamo un debito fuori bilancio con un Commissario ad acta pendente. Non mi risulta che l'atto sia stato trattato. È stato inviato, come al solito, sempre all'ultimo secondo e all'ultimo minuto, nonostante fosse stato notificato quattro mesi fa. Ricordo all'amministrazione che questo atto è stato notificato quattro mesi fa e poteva essere trasmesso al Consiglio comunale con la massima tranquillità, il Consiglio poteva esitare per come era giusto e doveroso esitare. Ci stiamo trovando con un atto deliberativo con carattere di urgenza mandato due giorni prima e il Consiglio ancora non ha avuto modo di poterlo esitare. Non conosciamo il perché, il come e per quale motivo non è stato disposto il pagamento. La Commissione ha convocato per due volte il Funzionario e il Dirigente, e il Funzionario e il Dirigente per diversi motivi non hanno presenziato. Ci troviamo con un debito dove pende il commissariamento, c'è un Commissario ad acta che stato nominato, fa parte del fascicolo, i Consiglieri lo hanno anche verificato. Siete invitati e invito nuovamente quando le cose vengono trasmesse per tempo non mandatele all'ultimo secondo, perché è da due anni che lavoriamo sempre all'ultimo secondo, sempre con fretta, il commissariamento, la scadenza e via scorrendo. In questo momento manca il Funzionario e non siamo nelle condizioni di poter trattare l'atto deliberativo, che deve essere trattato e obbligatoriamente spiegato in Consiglio comunale. Detto ciò, un'ulteriore comunicazione. "Gentile Presidente, con la presente le comunico a seguito della mia libera scelta di sostenere il candidato Paolo Ruggirello alle imminenti elezioni regionali pertanto di considerare conclusa la mia esperienza in Forza Marsala e di aderire al gruppo consiliare Democratici per Marsala, che ringrazio di accogliermi. Ringrazio la consigliera Rosanna Genna, con della quale ho serenamente condiviso un percorso di fattiva collaborazione e alla quale mi lega profonda stima e sentimento di amicizia. La prego, signor Presidente, di dare lettura della presente nell'odierna seduta

consigliare essendo impossibilitato a presenziare per seri motivi familiari. La consigliera Nicoletta Ferrantelli". Ha chiesto di intervenire la collega Ingrassia e a seguire il collega Galfano.

#### CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, signor Presidente. Accolgo con favore e con nessun stupore la nota della collega. Il mio intervento è relativo alla questione ormai grave che persiste nel nostro territorio e che ancora oggi ha riempito con angoscia alle pagine dei giornali. Mi riferisco alla violenza che ha subito una nostra concittadina. Parlo a nome anche delle colleghe presenti. È arrivata ora la collega, ma sono sicura che si associa a quanto sto dicendo, di dare tutta la nostra solidarietà unitamente a tutto il massimo consenso civico. Sono fenomeni nei confronti dei quali le Istituzioni sono state attente presenti, ma che purtroppo spesso sfuggono dalla possibilità di gestione. Invito, inviterò, la Presidente della Commissione Pari Opportunità a riunire la Commissione in tempi celeri, unitamente all'Assessore con la delega alle pari opportunità, a convocare tutte le Associazioni che lavorano contro la violenza sulle donne nel territorio cittadino e vedere in che maniera si muovono e come si può tentare di arginare questo problema ormai sociale e particolarmente diffuso. Ultimamente ho parlato con l'Assessore e mi fa piacere che abbia ripreso un'iniziativa che era stata capitanata dal gruppo di colleghe dello scorso Consiglio comunale, mi riferisco al posto occupato. Credo che sia assolutamente indispensabile e necessario che seppure si tratta di un piccolo segno questo segno deve essere visibile e tangibile in tutti i luoghi, nelle sedi istituzionali, nei teatri, nelle scuole, nelle sedi dei circoli, negli stadi. Ripeto, mi farò insieme alle colleghe promotrice di queste iniziative che dovranno necessariamente interessarsi di questo fenomeno così urgente e drammatico. Non a caso ho detto stadio, perché con le colleghe parlavamo e anche in questo sono sicura di poter esprimere la volontà di tutto il Consiglio comunale. Noi tutti siamo Anna Frank. Quello che è successo è assolutamente vergognoso ed è per questo che mi farò carico nella Commissione Sport, Turismo e Spettacolo di promuovere insieme ai colleghi, unitamente all'amministrazione, invitando l'amministrazione a tenerlo in considerazione, un progetto per sensibilizzare ad iniziare dalle scuole una

giusta competizione, un giusto antagonismo, una giusta rivalità, perché credo che ormai da troppo tempo assistiamo a un uso assolutamente non più controllato delle parole e delle immagini, senza capire che stiamo andando alla deriva. Parlare di sport, parlare di gare, di antagonismo e utilizzare l'immagine di Anna Frank la trovo veramente una cosa di uno squallore e di un'ignoranza radicale. Pertanto, Presidente, la invito unitamente a tutto il Consiglio comunale a sostenere questa nostra - non sta nel senso delle donne del Consiglio comunale - di fare in modo che si sappia che il Consiglio comunale è presente, sarà presente e quel poco che potrà con iniziative concrete nel territorio, seppure piccole iniziative. Un'altra cosa in riferimento a un servizio, il servizio SMA che viene garantito da precari, che con graduatoria pubblica sono stati assunti con un contratto per alcuni mesi. Credo che siano otto le assunzioni. Le assunzioni scadono a novembre e al fine di poter garantire una rotazione e il diritto al lavoro chiedo che l'amministrazione consideri la rotazione e lo scorrimento della graduatoria, dando la possibilità a tutti gli iscritti della graduatoria di poter avere la possibilità di inserirsi nel mondo del lavoro. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Ingrassia. Il collega Arturo Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore, Stampa, pubblico. Presidente, volevo rivolgere un plauso all'amministrazione. Assessore, mi compiaccio, perché ho appreso dalla Stampa ieri che è stato presentato un progetto per salvaguardare il tratto del lungomare, che va dalla chiesa di San Giovanni fino al museo Baglio Anselmi. Sono contento prima perché secondo me è una cosa che necessita e poi perché questo lo avevo proposto due anni fa e mi fa piacere che l'amministrazione, anche se sono passati due anni, dia seguito con questo progetto, per cui occorrono 1.350.000 euro. Speriamo che il progetto venga approvato. So che avete lavorato, da quello che leggo addirittura avete fatto il capitolato, perché date sei mesi di tempo, quindi avete già previsto questo. Mi compiaccio per la celerità dell'intervento. Approfitto di lei, Assessore, perché so che ha partecipato attivamente a questo progetto. Mi auguro che -

sono passati due anni - nello stesso periodo di tempo riusciamo a fare altre cose che anche se ho sollecitato io non è importante, servono per la città. Le ricordo, Assessore, quando siamo andati tutti e due a fare un sopralluogo alla chiesa di Santo Stefano. La chiesa di Santo Stefano ci venne offerta dal Ministero dell'Interno, perché era una proprietà FEC, a gratis al comune di Marsala e noi non so perché non la vogliamo questa Chiesa. Eppure sa benissimo, è sceso insieme a me, all'ex assessore Accardi. Oltre ad essere una Chiesa bellissima che si potrebbe sfruttare in tantissimi modi da lì si dirama un percorso sotterraneo che se si trovasse nella città di Roma o in qualche altra città sarebbe una fonte di ricchezza inesauribile. Non riusciamo a farlo. Eppure, ripeto, è il Ministero dell'Interno che ci offre questa Chiesa gratuitamente. Addirittura so di una nota in cui chiedeva il nostro parere, come Comune che cosa intendevamo fare. Non ha dato nessuna risposta. Approfitto della sua presenza per sollecitarla. Altro bene che ci viene offerto gratuitamente, il Fossato Punico, non capisco perché... Sono andato in assessorato, ho avuto la disponibilità dell'Assessore ai Beni Culturali. Non lo vogliamo quando potremmo sfruttarlo per fare un polmone verde della città. Assessore, la invito. Queste sono cose che non comportano una spesa per il Comune, ma un arricchimento del patrimonio. Lì per un motivo e qui per un altro, perché si potrebbero fare tante cose. Lei da Architetto so benissimo che le apprezza, quindi un invito che rivolgo a lei come Assessore e a tutta l'amministrazione. Sono cose che darebbero lustro alla nostra città e non solo, anche un po' di ricchezza. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri. Presidente, la mia piena solidarietà alla nostra concittadina che è stata vittima di questo vile attacco, di questo vile gesto. Indubbiamente, Assessore, sarebbe opportuno che i Servizi Sociali si occupassero di questi casi. Considerate il fatto, così come ho appreso, che la persona oggetto del vile fatto è conosciuto che a quanto pare era aggressivo, per cui i servizi sociali cerchiamo di farli intervenire in questi casi, quanto meno vigilare su quello che è successo. La mia non so se è una segnalazione o

una comunicazione. Mi riferisco a questo, parlo con lei che è l'unica espressione dell'amministrazione presente. In virtù della commemorazione dei defunti, che sarà giorno 1 e 2, come lei ha visto e abbiamo tutti visto, la via Itria è stata oggetto di manutenzione per la fognatura. La fognatura che andava da via Roma al primo tratto della via Itria è stata completata, stanno facendo la bretella della via Libertà a sinistra, però a breve, lunedì, sarà aperta, quindi fruibile al traffico in coincidenza anche con la commemorazione dei defunti. La cosa che è orribile è che è di una sporcizia unica e sola, nel senso che c'è minimo un centimetro di terra. A mio avviso occorrerebbe tra lunedì e martedì un lavaggio della strada, non uno spazzamento, perché lo spazzamento non funziona in questi casi. Quello che occorre è proprio un lavaggio della strada. Era solo per invitare chi di competenza a provvedere eventualmente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, consigliere Milazzo. Ha fatto benissimo a sollevare la questione di via Itria, siamo stati lì due giorni fa con il Vicepresidente. È corretto, non ha senso che si deve nuovamente richiudere ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto, è giusto, da domani la strada sarà aperta e ci auguriamo che non sarà più richiusa se non i mezzi li metteranno nell'ultimo tratto. Ce lo auguriamo, perché non ha senso. Abbiamo avuto le stesse rassicurazioni.

ASSESSORE PASSALACQUA

Presidente, se posso. Posso dire che oggi c'è stato un tavolo tecnico con i Dirigenti per affrontare questa questione dal Sindaco personalmente.

PRESIDENTE STURIANO

Del?

ASSESSORE PASSALACQUA

Della pulizia di via Itria. Oggi il Sindaco ha dato disposizioni in merito rispetto a quello che stavate dicendo.

PRESIDENTE STURIANO

Che sarà pulita da domani, all'apertura della strada avremmo...

ASSESSORE PASSALACQUA

Oggi c'è stata una riunione apposita, proprio per il tema.

PRESIDENTE STURIANO

Ce lo auguriamo che avremo una strada pulita, tranquilli che questo accada. Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Presidente. Colleghi, Stampa, amministrazione. Presidente, colgo l'occasione della presenza dell'Assessore e dell'ingegnere Valenti per comunicare all'Assessore che il Consiglio comunale del 2012 - sto tornando indietro - con avviso pubblico il comune di Marsala comunicava che il Consiglio comunale con delibera numero 164 del 25 giugno 2012 approvava il PUDM. Il PUDM non è altro che il Piano Utilizzo Demanio Marittimo. A redigere questo piano è stato l'Assessorato Territorio e Ambiente del comune di Marsala, dagli ingegneri D'Orazio, dall'ingegnere Pino Valenti e dai Tecnici collaboratori esterni. Ora mi chiedo: da allora ad oggi, dato che il 27 giugno 2017 è arrivata una circolare, cosa ha fatto l'amministrazione in merito, cosa ha fatto l'assessorato, cosa hanno fatto gli uffici? Per capire quale sia ad oggi questo Piano di attuazione. Grazie, Assessore.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore ... (Intervento fuori microfono)... Può intervenire tranquillamente, ma non siamo nella fase delle interrogazioni. Comunicazioni, non interrogazioni. Poco fa ha fatto un'interrogazione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, la ringrazio. Mi ero dimenticato di dire che in funzione di ciò con il comma 3 della stessa legge si intima ai Comuni entro sei mesi dall'approvazione della legge l'approvazione di tale Piano. In caso contrario saremo commissariati dall'organo prefettizio per quanto riguarda anche questo Piano di attuazione. Mi ero dimenticato di dire questo, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Non sarà sicuramente commissariato lei da Consigliere comunale, glielo assicuro. Nessuno chiede di intervenire. Prego, collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Stampa. Volevo fare una breve comunicazione. Visto che si

parla sempre di buona sanità è da circa una settimana - Presidente parlo con lei - che all'ospedale di Marsala non funziona la tac, non funziona il Pronto Soccorso, in alcuni reparti sono assenti i posti letto dove fanno firmare le persone per andare a casa. Non ci sono nemmeno i portinai e le sbarre sono sempre aperte, anche di notte. Solo questa era la comunicazione, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Non ci sono interventi.

**Proposta di prelievo del punto numero 13**

PRESIDENTE STURIANO

A questo punto chiedo di prelevare... Prego, collega ... (Intervento fuori microfono)... Mi sembrava che aveva chiesto di intervenire. Non ci sono altri interventi per delle brevi comunicazioni. Chiedo all'aula di esprimersi sul prelievo del punto 13 "Urgente Riconoscimento del debito fuori bilancio a favore della GEMMO s.p.a. e per esso alla M.P.S. in riferimento alla Sentenza N.760/17 pubblicata il 05/06/2017 con la quale il

TAR Toscana a definizione del giudizio di ottemperanza promosso da MPS Leasing & Factoring innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale (TAR) per la Toscana del 21/12/2016". Urgente riconoscimento del debito fuori bilancio alla Gemmo, banca per servizi, per la gestione dell'energia elettrica relativa ai periodi 2011-2012-2013. Se ci sono interventi sulla proposta di prelievo, due a favore e due contro, ne avete la facoltà. Se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione per appello nominale la proposta di prelievo. Nessuno chiede di intervenire, metteremo in votazione per appello nominale la proposta di prelievo del punto 13. Prego, Segretario, per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo del punto 13 siamo in presenza di 15 Consiglieri comunali su 30, viene meno il numero legale. Così come previsto dal Regolamento chiameremo il secondo appello alle ore 19:10.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale  
alle ore 18:10;*

*Riprendono i lavori del Consiglio comunale alle  
ore 19:25 con la verifica del numero legale*

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo di silenzio. Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello, al secondo appello, 19 Consiglieri comunali su 30, siamo in presenza del numero legale. Ricordo che il numero



legale era caduto sulla proposta di prelievo del punto 13, quindi ripartiamo dall'prelievo del punto 13. Segretario, per appello nominale votiamo il prelievo del punto 13.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 19 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Arcara Letizia, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Alagna Luana, Licari Linda.

#### PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo del punto 13 prendono parte alla votazione 19 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10. La proposta viene approvata con 19 voti favorevoli su 19 votanti.

### Punto numero 13 all'Ordine del Giorno

#### PRESIDENTE STURIANO

Invito il Presidente della Commissione a relazionare sull'atto deliberativo. Se potete fornire alla delibera, oppure se volete iniziare voi. È indifferente, l'importante è che ci sia una relazione sia da parte degli uffici, sia da parte dell'amministrazione e anche da parte del Presidente della stessa Commissione. Se trattengono la delibera non può relazionare sicuramente il Presidente. Per me è indifferente, l'importante che si relazioni. Relaziona il presidente Cimiotta.

#### CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie, Presidente. Premetto che la delibera è arrivata in Commissione, quindi in Consiglio comunale, il 18 ottobre. Nonostante i tempi molto stretti siamo riusciti a convocare tre

Commissioni. Questa mattina abbiamo convocato l'ingegnere Patti che non è potuto venire ed è venuto l'ingegnere Valenti con la signora Chiaramonte, se non sbaglio. Si tratta di un debito fuori bilancio per euro 240.399,36. Il debito è nei confronti della "MPS Leasing and Factoring" ed era precedentemente nei confronti della ditta Gemmo. A seguito di cessione del credito adesso è nei confronti della MPS. Il debito iniziale era di circa 750.000 euro, che sono stati poi pagati man mano dall'amministrazione nei bilanci del 2014-2015 e 2016 per la fornitura di energia elettrica che non era stata pagata. L'MPS fa un decreto ingiuntivo nel 2015, decreto ingiuntivo che non viene opposto dal comune di Marsala. A seguito di questo decreto ingiuntivo l'MPS fa precetto e poi pignoramento presso la Tesoreria. Pignoramento negativo, perché non si trovavano somme nei conti correnti in quanto erano già tutte sostanzialmente pignorate. Dopo una serie di trattative tra gli uffici e l'MPS nel 2017 l'MPS era costretto a fare un giudizio di ottemperanza presso il Tar Toscana e il Tar Toscana ordinava nei 30 giorni successivi, dal 24 maggio 2017 entro il 24 giugno 2017, doveva essere versata la somma di 240.000 che sostanzialmente era il residuo del precedente debito. Premetto che questi 240.000 euro si compongono per metà di interessi moratori sul decreto ingiuntivo del 2015 e successivamente sulla proposta transattiva non rispettata. C'è stato un non rispetto da parte del Comune dei termini della transazione, quindi un ritardo nel pagamento dell'ultima tranche. Adesso ci troviamo con un giudizio di ottemperanza del Tar, che ci ordina di pagare questi 240.000 euro, che dovevano essere pagati entro 30 giorni dal provvedimento, e che non sono stati pagati. La delibera stamattina ci diceva la dottoressa Chiaramonte che è stata più volte trasmessa all'ufficio settore finanze del Comune, ma più volte è tornata indietro perché non c'erano i fondi per pagarla in bilancio, quindi le poste in bilancio. La prima volta è stata trasmessa alla Ragioneria il 21 febbraio, poi di nuovo il 23 maggio e adesso ad ottobre, quando è arrivata qui in Consiglio comunale. È un debito da pagare subito.

PRESIDENTE STURIANO

Posso farle una domanda? Non so se lei è nelle condizioni di... La sentenza del Tar è del mese di maggio, ma il contenzioso quando viene aperto?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Il decreto ingiuntivo è del 2015, il 975 del 2015, emesso il 22 settembre del 2015 dal Tribunale di Siena. Non opposto. Ho spiegato che l'iter è stato questo.

PRESIDENTE STURIANO

Ha detto che il decreto ingiuntivo riporta data 2015?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì, 22 settembre 2015.

PRESIDENTE STURIANO

Decreto ingiuntivo, non opposto.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì, poi nel termine per l'adempimento il comune di Marsala provvedeva a versare, perché il decreto ingiuntivo era per l'intero, 582.000 euro che l'MPS imputava secondo i criteri alle precedenti tranches della transazione. Non versava il residuo, cioè gli interessi moratori prodotti dal decreto ingiuntivo e dal ritardo nel pagamento della transazione.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interessi?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

La metà di questi 240.000 euro sono interessi moratori, lo dice la delibera.

PRESIDENTE STURIANO

Specificatamente quanto, Consigliere? Altrimenti lo chiediamo all'amministrazione a quanto ammontano questi interessi a seguito di un decreto ingiuntivo non opposto.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Un attimo solo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, sono interessi però calcolati fino a maggio.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Il pagamento era di 234.000 euro, 110.965 per interessi di mora.

PRESIDENTE STURIANO

Quanto con precisione?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

110.965,03 per interessi di mora portati al decreto ingiuntivo fino al 30 giugno 2015 e 35.800 euro per interessi di mora maturati dal giugno 2015 al marzo 2016 ... (Intervento fuori microfono)... Sono 145.000 circa, sì, di interessi e il resto è il residuo dell'ultima rata della transazione, che poi non è stata pagata.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, fino a maggio.

PRESIDENTE STURIANO

Fino al 30 giugno, se non sbaglio.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

No, il conteggio che fa il Tar... Gli interessi si fermano ovviamente al 24 maggio 2017.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Da maggio ad oggi ci sono da calcolare gli altri.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Probabilmente ci sono altri interessi, ma arriveranno successivamente immagino.

PRESIDENTE STURIANO

Se avete delle domande da fare tranquillamente, senza difficoltà. Prego, collega Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Amministrazione, colleghi, pubblico. Stamattina ero assente in Commissione, ma ho delegato la mia collega Federica Meo. Era una domanda che volevo fare in Commissione alla presenza dell'ingegner Patti, ma in questo caso c'è Valenti. Siccome siamo alla prima esperienza consiliare e non siamo a conoscenza di questo debito e visto che 750.000 euro sono stati pagati nel 2014, 2015 e 2016 vorrei capire questi 240.000 euro è un refuso del pagamento che non è stato effettuato? Innanzitutto vorrei capire come si arriva a un debito fuori bilancio di questa portata e di questa grandezza, perché sono 900.000 euro, e credo che se allora l'amministrazione ha scelto la Gemmo per gestire la pubblica illuminazione nei capitoli di allora ci siano le somme per la manutenzione della pubblica illuminazione. Vorrei capire l'origine del debito fuori bilancio e vorrei capire perché sono rimasti questi 240.000 euro, che grazie al Presidente della Commissione Bilancio, che ha

studiato bene l'atto, e noi abbiamo lavorato con il collega... Vorrei capire del perché degli interessi maturati di questi 240.000 euro, si arriva nel 2017, 2018 quasi, con questa somma, visto e considerato che la sentenza è arrivata in Comune nel giugno 2017 e siamo ad ottobre 2017. Vorrei capire l'origine del debito e perché non è stato tutto pagato. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

A titolo informativo, Presidente... Le risposte le voglio anche dall'amministrazione possibilmente. C'è un decreto ingiuntivo che è stato emesso in data settembre 2015, sono trascorsi due anni. Non possiamo pagare 150.000 euro di interessi moratori con un decreto ingiuntivo esecutivo non opposto. C'è la copia della proposta transattiva all'interno del corpo dell'atto deliberativo?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Cosa prevede? Poi ce lo spiega direttamente l'ufficio. Voglio capire la responsabilità se è dell'ufficio finanziario, se è dell'ufficio tecnico. Di qualcuno deve essere.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

La proposta iniziale era di versare 116.577 nel bilancio 2014, 547.653,65 nel bilancio 2015 ... (Intervento fuori microfono)... Sì, c'erano anche altri debiti. E poi 904.000 euro nel bilancio 2016. Del totale è stata versata la somma di 582.000, in totale.

PRESIDENTE STURIANO

Totale significa rispetto alle tre rate di quasi 2.000.000 di euro?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

No, rispetto all'ultima, al residuo.

PRESIDENTE STURIANO

Quella del 2016 è stata pagata, quella di 904.000 euro?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Con MPS il debito iniziale era 662, sono stati pagati 582 del 2016, con il bilancio 2016.

PRESIDENTE STURIANO

C'è qualche passaggio che mi sfugge e vorrei

chiarirlo, non per essere pesante. Il consigliere Milazzo e altri Consiglieri possono ricordare. Abbiamo approvato una transazione per 2.800.000 euro di bollette elettriche, forniture elettriche, non pagate negli anni passati. Queste somme rientrano tra quelle non pagate o sono somme extra? Tanto per essere chiaro. Diversamente abbiamo pagato transattivamente un contenzioso per 2.800.000 euro ... (Intervento fuori microfono)... Sì, ma voglio chiarezza. Se lo abbiamo riconosciuto voglio capire perché non è stato dato seguito.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Il punto è questo della delibera ... (Intervento fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Perché spiego questo? Attenzione, non voglio essere pesante. Sia l'Enel e sia la Gemmo si sono rivolti tutti a questa agenzia di recupero crediti ... (Intervento fuori microfono)... Assolutamente, noi lo abbiamo riconosciuto sicuramente ... (Intervento fuori microfono)... Le spiego il perché. Giovanni, scusami. Non capisco perché si paga la rata del 2016 e non paghiamo quella del 2015.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Scusa, Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, Vito.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

La delibera dice che con determina dirigenziale numero 132 del 1 febbraio 2016 è stata liquidata e pagata a MPS la somma di 582.346, di cui 432.000 a saldo della seconda rata, quella del bilancio del 2015 di 547.000 euro, e 150.000 da imputare alla terza rata.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti stranizza anche me, però non devo essere io a spiegarlo, deve essere chi ha il dovere di spiegare queste cose Consiglio comunale.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente, infatti stamattina abbiamo chiesto - il presidente Cimiotta avrà avuto cura di metterlo a verbale -che oltre all'ufficio tecnico fosse presente anche chi poteva darci un apporto a livello finanziario. Avevo visto il dottor

Fiocca per la verità qua. Questo è il passaggio. Comprendo, perché ho letto la delibera, delegato dal mio consigliere capogruppo Coppola che ci sono stati dei motivi di bilancio, di disponibilità di bilancio, della delibera e scritto. Vorrei capire, però, se si poteva fare utilizzo di alcuni fondi, se si poteva fare qualche ragionamento per evitare di aggravare di ulteriori soldi questa questione.

CONSIGLIERE RODRIPUEZ ALDO

Più che altro, Presidente, capire di chi è la responsabilità.

PRESIDENTE STURIANO

Se ci sono difficoltà e devono emergere, non lo metto in dubbio, sicuramente dovrebbero emergere, senza nessun problema. Avevamo difficoltà di bilancio, non c'erano le somme, non abbiamo provveduto al pagamento. Stiamo parlando di un decreto ingiuntivo, però, del mese di settembre 2015. C'è stato il 2015, c'è stato il bilancio del 2016, stiamo completando il bilancio del 2017, non è che deve insediarsi il Commissario ... (Interventi fuori microfono)... Il Tar si esprime per la nomina del Commissario, è chiaro. Il Commissario viene nominato a disposizione del Tar in via sostitutiva al Consiglio comunale. Qualora il Consiglio non adottasse e riconoscesse queste somme in via sostitutiva si insedia al posto del Consiglio comunale.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

La lettura è lapalissiana.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, non so nemmeno le spese legali a quanto ammontano, perché non è che è solo il problema degli interessi. Spese legali di decreto ingiuntivo, spese legali di elenchi ... (Interventi fuori microfono).

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Io l'origine del debito... Questo l'amministrazione ce lo deve dire. Io non lo so perché non hanno pagato le bollette.

PRESIDENTE STURIANO

Bravissimo, ce lo facciamo spiegare ... (Interventi fuori microfono)... Assolutamente, potete tranquillamente.

CONSIGLIERE FERRERI

Vorrei una risposta alle mie domande. Sono propenso, Presidente, a votare l'atto anche adesso, però per onore del vero per chi ci sta ascoltando da casa e per i cittadini che vogliono delucidazioni vorrei capire in 900.000 euro di debito fuori bilancio che è stato fatto negli anni a seguire, 2014, 2015 e 2016, è stato pagato in diverse tranches, perché è rimasta questa somma di 240.000 euro di cui il Presidente ha detto che la maggior parte sono interessi. Vorrei capire perché non è stato pagato tutto e soprattutto vorrei capire questi 900.000 euro...

PRESIDENTE STURIANO

Non sono 900, il debito era 904 più 547 più 116.

CONSIGLIERE FERRERI

In totale adesso abbiamo 900.000 euro.

PRESIDENTE STURIANO

Se li andiamo a mare sono 1.600.000 euro.

CONSIGLIERE FERRERI

Io parto con 750.000 euro pagati e 240.000 euro che abbiamo adesso, quindi circa 1.000.000. Vorrei capire, ripeto, questa somma, questi 900.000 euro, alla Gemmo non c'erano nel bilancio del 2014, 2015? Non c'era il capitolo? Perché non è stato pagato questo debito? Questo mi chiedo, la mia domanda è questa, non so se mi potete dare risposta o chi mi può rispondere. Perché non è stato pagato? ... (Intervento fuori microfono).

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Vedi che l'Assessore al Bilancio era il tuo capogruppo, Calogero, quindi mi stranizza che tu non sappia queste cose.

CONSIGLIERE FERRERI

Caro Aldo, la invito a non fare delle battute fuori luogo. Sono Consigliere comunale dal 2015 e sono in aula dal 2015, quindi chiedo chiarimenti all'aula e a chi amministra.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, mi scusi, ma...

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Segretario, faccia chiarezza lei.

SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO



Solo per chiarimento, se può essere utile alla discussione. Il piano di rateizzazione era stato stipulato, approvato, dal Commissario a dicembre 2014. Questo piano di rateizzazione prevedeva una prima rata che riguarda il debito MPS e Gemmo, una prima rata entro il 31 dicembre del 2014, una seconda rata entro il 31 gennaio 2015, una terza rata mi pare che fosse a gennaio 2016. Che cosa succede per quello che ho letto e per quello che posso ricordare? Succede che oltre al piano di rateizzazione approvato dalla Giunta siccome era un debito fuori bilancio le carte sono state trasmesse giustamente al Consiglio comunale. Entro il 31 gennaio 2015 questo benedetto debito non è stato riconosciuto per un motivo o per un altro, non sono io a dover stabilire perché è stato riconosciuto oppure no. Di fatto non si rispetta la data del 31 gennaio 2015, si arriva a maggio 2015, quindi il 18 maggio 2015 il Consiglio comunale approva il debito fuori bilancio. A settembre-ottobre 2015... Qui casca l'asino, io neanche avevo capito esattamente che cosa era successo. Capisco che non si paghi fino a maggio 2015, perché il riconoscimento del debito non c'era ancora stato fino a maggio 2015. Ci siamo? ... (Intervento fuori microfono)... Sostanzialmente succede che a maggio 2015 approva la proposta di deliberazione del riconoscimento del debito. Capisco che non si paga fino a maggio 2015, non capisco perché non si paga subito dopo. Questo non lo capisco, perché c'erano i rischi di regolarità tecnica e contabile. Qualcuno lo dovrebbe spiegare. Io ovviamente relazionerò in maniera puntigliosa su questo debito, perché in effetti non convince nemmeno me. Non si paga. Ci saranno stati dei motivi, non è che dico che non ci saranno stati. Si arriva a settembre-ottobre 2015 e c'è un decreto ingiuntivo. Ancora non si paga. Si aspetta per pagare una tranche, che è la tranche di 580.000 euro, una parte dei 770.000 euro complessivi in cui nel frattempo erano maturati interessi, a marzo 2016, quasi un anno dopo l'approvazione del riconoscimento del debito fuori bilancio. Siamo arrivati a questo punto, perché succede che continua l'iter, il decreto ingiuntivo viene emesso. Ci fu addirittura il giudizio di ottemperanza. Si arriva nel 2017 con il giudizio di ottemperanza, chiaro? In effetti è qualcosa che non riesco a spiegarmi.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, ne ha la facoltà consigliere Sinacori, prego.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente, grazie. Assessori, Dirigenti. Il ragionamento che ha fatto il Segretario Generale è un'esatta sintesi, però composta da tutti gli elementi, di quello che stamattina abbiamo verificato in Commissione. La signora Chiaromonte su questa questione da noi sollecitata ci ha detto che nel corpo della delibera c'è una serie di corrispondenze fra l'ufficio di Ragioneria e la signora Chiaromonte che dava seguito a quanto era stato proposto e deliberato ... (Intervento fuori microfono)... No, no, avevo fatto questa premessa per dire cosa? Non a caso si era chiesto stamattina la presenza, oltre che dell'ufficio tecnico, che è il relatore, quindi l'estensore della delibera, per capire tecnicamente qual era la problematica, dell'ufficio finanziario, perché lì ci debbono far capire e comprendere quali erano le condizioni perché non si è pagato. È la stessa faccenda che sta dicendo il dottor Triolo ... (Intervento fuori microfono)... Sì, presidente Cimiotta, è corretto che si venga qui e si venga a dire "La situazione è questa" e poi si prenderà atto e si potranno assumere delle iniziative eventualmente consequenziali rispetto a questa questione. Penso che sia corretto. Stamattina abbiamo votato all'unanimità, però è chiaro che questo momento deve essere un momento di esternazione ed estrinsecazione di tutta la problematica. Questo volevo dire.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Valenti, sull'atto deliberativo, sul debito in questione, cosa ci può dire?

INGEGNERE VALENTI

Io dell'atto sono stato investito nella giornata di oggi, perché doveva esserci qua l'ingegnere Patti.

PRESIDENTE STURIANO

Si avvicini al microfono.

INGEGNERE VALENTI

Dicevo che dell'atto e sono venuto a conoscenza oggi ed è un atto abbastanza complesso. Stamattina in Commissione abbiamo visto sviscerare alcune parti per dare della chiarezza ad entrambi, sempre in collaborazione. Devo dire che quanto è stato detto sia stamattina in Commissione che quanto ha esplicitato qui il presidente Cimiotta della Commissione sono le

cose che sono emerse e che sono riuscito a far mie, proprie, e a capire. È chiaro che non essendo una procedura che è stata da me gestita - parliamo di anni precedenti - entrare nel merito, dare delle risposte ai vostri giusti dubbi, le motivazioni e le ragioni anche di carattere contabile che hanno portato a questo debito fuori bilancio non penso di essere in grado di dare delle risposte opportune. La cronologia degli eventi che si sono succeduti e le motivazioni che hanno portato a questo debito, ripeto, sono state dette abbastanza chiaramente, meglio di come lo farei io, dal Presidente. Posso soltanto dire per informazioni assunte stamattina, in quanto ci siamo sentiti telefonicamente con il Dirigente, fosse utile acquisirla in quest'aula, che il debito originario - parliamo del debito fuori bilancio - le ragioni tecniche che avevano portato a maturare questo debito fuori bilancio che poi è stato approvato sono state connesse a una variante contrattuale con gli Enti, con la Gemmo, relativamente alla fornitura di energia che contrattualmente era vincolata a una parte variabile, il cosiddetto Codice Alfa, legato all'andamento del prezzo del petrolio. In quegli anni fu una variabile che poteva diminuire come poteva aumentare, però negli anni 2011, 2012 e 2013 influì negativamente e venne a creare delle somme fuori contrattuali. Non le somme, ma la casistica del tipo di contratto prevedeva questa variabilità in funzione dell'andamento del mercato del petrolio e fece sì che maturò questo debito. Non si tratta di bollette non pagate, ma viene fuori, come diceva lei, questo... Sapevo che ci avreste fatto questa domanda, mi sono informato. Non ne ero personalmente a conoscenza, ma mi è stato riferito che le motivazioni erano dovute a questo. Altro sull'atto deliberativo in più delle cose che sono state dette non riterrei aggiungere, perché non sono a conoscenza di ulteriori dettagli.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. L'amministrazione? C'era il Vicesindaco.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Questo contratto chi lo ha formalizzato? L'ufficio tecnico, l'Assessore? Chi ha formalizzato questo contratto con la Gemmo, per come lo ha descritto lei, Ingegnere? Mi sembra un po' strano questo contratto ... (Intervento fuori microfono)... Sì, ma materialmente chi è stato a formularlo, a redigerlo? C'era un Dirigente

quanto meno, giusto? Il Dirigente sicuramente sapeva.

PRESIDENTE STURIANO

Ora la verificiamo. Aldo, scusami. Al microfono.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Mi chiedo in base a quello che ha detto l'ingegnere Valenti questo contratto chi lo ha formalizzato, chi lo ha scritto, chi lo ha redatto per avere una situazione del genere? Sembra un po' anomalo questo contratto. Un responsabile ci deve essere. Se è assente perché in pensione qualcuno oltre a lui doveva sapere di questo contratto con queste condizioni. Mi sembra allucinante la cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Vicesindaco, se siamo nelle condizioni di poter quantomeno giustificare. Avevamo detto a giustificare come mai non sono state pagate a seguito di decreto ingiuntivo emanato in data 24 settembre 2015... Decreto ingiuntivo, fra l'altro, non opposto da parte degli uffici. Si arriva a un'ulteriore debito che è abbastanza consistente, perché c'è una parte di quota capitale, di interessi, di cui ammontano solo gli interessi a 150.000 euro più le spese legali, che devono anche lì essere quantificate. La cosa che si cerca di capire è per quale motivo se c'è un decreto ingiuntivo non opposto e siamo già al 2015 non si è dato seguito, che c'era già una transazione concertata direttamente con il Commissario. Un debito fuori bilancio votato nel mese di maggio 2015 dal Consiglio comunale che dava mandato a pagare quel debito. Non si capisce per quale motivo non si sia dato seguito e oggi ci ritroviamo un Commissario nominato dalla società di riscossione. Se non siamo in grado di rispondere chiedo all'aula di sospendere un attimo la seduta e capire quello che si deve fare. Non lo so, onestamente mi trovo, sapete, in quelle situazioni che da un lato sono cose obbligatorie, ma dall'altra parte è giusto capire. Nessuno è nelle condizioni di spiegare? Una giustificazione a questa cosa qualcuno ce la deve dare. È stata una dimenticanza, è stata una distrazione, può essere la qualsiasi cosa, qualcosa che possa giustificare ... (Intervento fuori microfono)... Non lo so. Tra l'altro i decreti ingiuntivi a chi vengono notificati? ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto, quindi c'è pure un atto di precetto, un pignoramento

pure in corso con ulteriori spese.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Segretario, io non la invidio nella relazione che lei formulerà alla Corte dei Conti, perché credo che dovrà essere veramente dettagliata. Noi come Commissione l'abbiamo richiesta e qua c'è la collega Ginetta Ingrassia, con cui ne abbiamo discusso ampiamente. Credo che lei dovrà fare una relazione ... (Intervento fuori microfono)... Lo so, Segretario, la conosco bene quindi so della sua serietà. Credo che in questo debito fuori bilancio rispetto a tanti altri le responsabilità ci sono e sono veramente grosse.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, poco fa ho fatto una proposta. Ritengo che non possiamo votare un atto deliberativo che non ci viene spiegato, per un fatto anche esclusivamente tecnico. Sto votando un atto che non conosco e che nessuno è nelle condizioni di potermi spiegare. Io non voto questo atto fino a quando non mi si dà una spiegazione valida. Chiedo all'aula se è opportuno sospendere 10 minuti e assieme con i capigruppo stabiliamo il da farsi. Se dobbiamo aggiornare i lavori, se dobbiamo fare qualcosa, non lo so, però stabiliamo assieme, perché è una di quelle cose che mi trova in difficoltà e poche volte mi sono trovato in difficoltà, credetemi. Questo è uno di quei pochi casi in cui mi trovo in difficoltà. Devo votare un qualcosa di cui chiedo spiegazione e nessuno è nelle condizioni di darmi spiegazioni. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, mi potrebbe spiegare cosa succederebbe nel momento in cui il Consiglio non approvi questo debito? Faccio lo gnorri, Presidente. Mi piace fare lo gnorri e capire.

PRESIDENTE STURIANO

No, no, perché, scusi? Le ho detto qualcosa? Sì.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, rispondeva al collega Arturo.

PRESIDENTE STURIANO

Legittimo. Il problema è uno. Non è che il Consiglio non esita l'atto, quindi si insedia il Commissario. Il Consiglio sta chiedendo spiegazioni alla parte amministrativa e alla parte tecnica per capire come mai nonostante il

Consiglio comunale avesse adottato un atto deliberativo di riconoscimento di quel debito nessuno ha dato seguito. Nonostante ciò viene fatto un decreto ingiuntivo, non viene nemmeno opposto, ma non si procede lo stesso al pagamento. C'è una doppia carenza, una doppia mancanza. Primo, riconoscimento da parte del Consiglio comunale di quel debito, per cui successivamente doveva esserne dato seguito. Un decreto ingiuntivo presentato dalla parte, non viene nemmeno opposto, ma non si procede nuovamente alla liquidazione. Prego, Federica.

CONSIGLIERA MEO

Grazie, Presidente. Sono rimasta qua e ho l'esigenza di andare via. Noto che ci siamo, ma siamo in pochi. Se non c'è la volontà nemmeno del Consiglio comunale di dire... È un debito importante, stiamo parlando di grosse cifre, non so come ci possiamo aggiornare. Siccome è stata chiesta una sospensione sto dicendo a livello personale che devo andare via.

PRESIDENTE STURIANO

Non voto un atto che nessuno mi spiega, questo è chiaro. Ci sono i verbali, la responsabilità è di chi non è nelle condizioni di spiegarmi quell'atto ... (Intervento fuori microfono).

CONSIGLIERA MEO

Lo capisco perfettamente. Sono rimasta qua, è caduto il numero legale e sono rimasta qua. Lo sto dicendo anche per la buona riuscita dei lavori dell'aula.

PRESIDENTE STURIANO

Federica, quando si dice e l'ho detto più volte che siamo alla frutta questa è la dimostrazione che siamo alla frutta. Questa è la dimostrazione che siamo alla frutta. Ho fatto una proposta. Ritenete opportuno sospendere la seduta e stabiliamo quello che dobbiamo fare?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, io le faccio una domanda. L'Assessore al Bilancio di quest'amministrazione chi è? Domanda, risposta.

PRESIDENTE STURIANO

Perché la fa a me la domanda?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

A lei lo chiedo, Presidente. Lei è il Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non lo sa chi è. È un tecnico, è un politico? Chi è?

PRESIDENTE STURIANO

prego, consigliere Cordaro.

CONSIGLIERE CORDARO

Presidente, Consiglieri, amministrazione. Stiamo parlando... Presidente, mi ascolta gentilmente? Posso, Presidente? Stiamo parlando da mezz'ora. L'Ingegnere con la parte tecnica ha spiegato bene o male. Abbiamo l'Assessore, Vicesindaco e l'Assessore al Bilancio. Non so se vuole parlare o lei ha dato la parola per parlare. Se non è nelle condizioni ci sarà il dottor Fiocca che poco fa era qua, si chiama, l'amministrazione lo chiama, lo fa venire. Dobbiamo sapere perché è successo questo? Siamo qua per questo. Noi non ce ne andiamo se non vengono i Dirigenti a spiegarci quello che è successo.

PRESIDENTE STURIANO

Io mi pongo un altro problema. Chi ha firmato questa delibera per mandarla direttamente in Consiglio comunale? Chi ha firmato, collega? Collega Cimiotta, se cortesemente mi può dire chi è che ha fatto la proposta deliberativa. Mi auguro che sia il Sindaco nelle condizioni di spiegarci direttamente. Se ritiene ha la parola, Vicesindaco.

VICESINDACO

Grazie, signor Presidente. Signori Consiglieri. Anche se non sono l'Assessore competente all'atto deliberativo cerco di illustrare l'atto per quello che è possibile. Non so se è stato già detto, l'ingegnere Patti ha avuto un problema familiare abbastanza impegnativo tale che purtroppo non può partecipare ai lavori. Indubbiamente poteva essere esaustiva la sua presenza, perché relatore responsabile di fatto del provvedimento. Non so se è stato detto, perché poco fa ero... Se dico cose che si fanno sul provvedimento Gemmo. Sapete, è un vecchio contratto stipulato all'epoca, credo dalla giunta Carini. Ad un certo punto quel contratto aveva delle insidie che determinava... Quando sembrava ad un certo punto che poteva essere un costo

liquidato addirittura in riduzione del costo dell'energia elettrica poi aveva quelle insidie tali che hanno determinato un incremento della spesa vertiginoso, al punto tale da non trovarsi più nella copertura di quella spesa che ha avuto un incremento sostanziale. Al che si è determinato questo debito e si è determinata un'azione di riparto, una rateizzazione attraverso un accordo transattivo. L'ultima rata, purtroppo, non è andata a buon fine, perché non ha trovato la copertura finanziaria nel bilancio. C'è stata una ... (Parola non chiara)... del credito e questo ha determinato poi il ritardo del pagamento delle ultime rate, l'azione nei confronti della ditta creditrice, nei confronti del Comune, che è quello oggetto del debito. Il primo pagamento nel bilancio che si poteva prevedere non è stato possibile per una mancata copertura finanziaria, non so se è stato già detto. Oggi è il primo bilancio utile, la prima seduta utile, per l'approvazione di questo debito fuori bilancio per completare e saldare il debito, perché si tratta soltanto del ritardo dei versamenti dovuti dal 2015 ad oggi. Il problema che ha determinato e gli errori che sono stati commessi precedentemente sono dovuti a questa non prevedibilità del costo che quel contratto... Le insidie che presentava quel contratto non preventivabili che hanno sortito un debito enorme, che si è dovuto rateizzare successivamente, e il mancato pagamento dell'ultima rata, che non ha trovato purtroppo copertura in bilancio. Lì forse è stato fatto un errore, questo da attenzionare. Comunque lo sapete che le responsabilità del debito ricadono sul Dirigente qualora avesse commesso degli errori, se ve ne sono, così come tutti debiti fuori bilancio vanno all'attenzione della Corte dei Conti, degli errori imputabili a responsabilità o colpa del Dirigente. Oggi comunque il debito fuori bilancio se approvato dall'aula non comporta ulteriori spese, perché che io sappia non si è insediato ancora il Commissario. La mancata approvazione o il ritardo comporterebbe un ulteriore aggravio a carico delle casse comunali, perché domani si insedia sicuramente il Commissario e verrà approvato il Commissario in sostituzione del Consiglio comunale. Questo comporterà un ulteriore aggravio. È un debito che comunque va pagato. La possibilità di un'eventuale chiarimento, se serve ulteriormente, postumo eventualmente oltre la relazione, che comunque il Segretario e l'ufficio Ragioneria sono tenuti a trasmettere alla Corte



dei Conti, il dibattito che emerge si può metterlo anche nella nota di trasmissione e i dubbi e le responsabilità, la mancata copertura. Questo debito deriva, uno, dal contratto che ha determinato questo debito eccessivo non preventivabile. Se all'epoca il Dirigente che ha firmato quel contratto era consapevole o meno di questi ulteriori costi a cui andava incontro con la ditta Gemmo. Due, la mancata rateizzazione e pagamento delle rate dovuto a negligenza oppure a una mancata copertura in bilancio. Tre, verificare se la mancata copertura in bilancio sia dovuta a un errore nella programmazione o nell'impossibilità di un'eventuale chiusura di bilancio per altri motivi e questo è da accertare. Questo è il quadro. Invito il Consiglio comunale, perché non approvato oggi verrebbe approvato domani in sostituzione, di approvare il debito e nelle note di trasmissione un'ulteriore attenzione da parte del Segretario come coordinatore dei servizi per il ruolo che ha nell'anticorruzione e antiriciclaggio. Ripeto, nell'ultimo verbale ... (Parola non chiara)... Di votazione ho detto più volte, quindi non voglio ripetermi su quello che riguarda i debiti fuori bilancio, che, così come vengono dal Consiglio comunale, anche da parte dell'amministrazione è un punto di criticità. Lo abbiamo messo tra gli obiettivi e purtroppo mentre una tendenza 2016 di riduzione sensibile nel 2017 abbiamo avuto, invece, un'inversione, lieve sì, ma un'inversione e questo sarà oggetto di ulteriore approfondimento e controllo da parte dell'amministrazione nei confronti degli uffici che hanno determinato alcuni debiti fuori bilancio. Questo credo abbia una natura un po' particolare per la natura del contratto stesso, che ha comportato questa spesa. È all'attenzione, così come più volte sottolineato dal Consiglio comunale, dell'amministrazione, c'è Giunta in Consiglio comunale, perché il debito fuori bilancio per quanto riguarda il comune di Marsala presenta ancora delle criticità. Non voglio dire com'era prima, com'era dopo, è un argomento trito e ritrito. Oggi si constata che, purtroppo, anche se sensibilmente ridotto, permane ancora una situazione di criticità e di attenzione. In questo debito fuori bilancio, come gli altri, questo in particolare, occorre - invito l'aula ad approvarlo, perché comunque verrebbe approvato a prescindere - ulteriormente evidenziare le responsabilità dei settori finanziari, perché vi possono essere, e del settore tecnico.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, però ritengo che questo già doveva emergere. C'è poco da fare, altrimenti che senso ha. Non lo so. Dobbiamo fare un'indagine successiva per capire se ci sono responsabilità? ... (Intervento fuori microfono)... È sicuramente utile, ci dispiace che non era già presente. Possiamo anche sospendere. Voglio sentire la aula che cosa ritiene, se ritiene utile e i capigruppo mi danno mandato di sospendere sospendo. Consigliere Sinacori, a lei la parola.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente, il mio intervento è pendente a meglio sviscerare una questione che, al di là di chi poteva e chi doveva essere, è di carattere generale. Secondo le norme che regolano il bilancio degli Enti locali lei dice "Non trovava certamente copertura quella somma che si doveva pagare". Non c'era nessuna strada percorribile? Non si poteva fare ricorso a nulla rispetto a questa questione? Chiaramente in quel capitolo i soldi non c'erano. Siamo nell'anno 2016, ancora non avevamo l'obbligo, eravamo ancora con il vecchio regime di bilancio con il nuovo 2016. Non si poteva ricorrere a nessuna cosa? Come regola di bilancio vera e propria sto dicendo ... (Intervento fuori microfono)... D'accordo, il dottor Fiocca ci dirà che non ci sono i soldi, perché è pure scritto che non c'erano i soldi. Volevo una risposta di carattere tecnico rispetto all'impostazione del bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Sinacori, la domanda è pertinente, ma è anche pertinente che il Consiglio ha riconosciuto quel debito nel mese di maggio 2015. Non è che siamo al 2016. Si poteva pagare nel 2015 che c'è stato il riconoscimento del debito e c'era il bilancio del 2015. Nessuno ha proceduto. C'è un bilancio del 2016, c'è un decreto ingiuntivo pendente.

CONSIGLIERE SINACORI

Nel 2015 posso comprendere una cosa, Presidente. Se lei ricorda, c'è stato il riconoscimento del debito, uno degli ultimi atti del Consiglio comunale. Nuove elezioni, quindi un nuovo insediamento della Giunta. Il bilancio, si ricorda, lo abbiamo approvato, quello di previsione, nel mese di novembre. Probabilmente lì non so se si poteva trovare un attimo di sintesi per comprendere, ma volevo capire se

tecnicamente era possibile, oltre al fatto che mancavano i fondi, ricorrere... Non a cose illegali.

VICESINDACO

Posso, Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Vicesindaco.

VICESINDACO

Il problema è... Ripeto, le responsabilità ricadono sul tecnico per quanto riguarda come nasce il debito fuori bilancio, dall'ingegnere Patti e il settore tecnico, e la questione che ora con il dottor Fiocca esamineremo in termini di bilancio. Il bilancio incriminato è il 2015, perché la copertura doveva esserci nel 2015. Il mancato pagamento del 2015 fa scattare il meccanismo del decreto ingiuntivo, che rinvia. A questo punto avviando il ricorso al decreto ingiuntivo stiamo poi... Se avessimo pagato nel 2015 non si determinava più quell'interesse. Questo che deriva non è il pagamento della rata, è il ritardo del pagamento della rata, quindi sono gli interessi, dovuto al fatto che chi era il creditore si è venduto il credito. chi ha quel credito oggi chiede l'interesse nel tempo. Non pagato nel 2015 scatta il decreto ingiuntivo, quindi siamo oggi nel primo periodo utile per il pagamento. Ripeto, quello che dovrà attenzionare la Corte dei Conti deriva su due fattori. Uno, che potrebbe essere utile ai fini anche di un chiarimento, quindi chiarire meglio il passaggio, che se ripetitivo, quello di verificare il perché si è stipulato quel tipo di contratto, se all'epoca eravamo nelle condizioni di poter verificare che avrebbe potuto determinare questo incremento vertiginoso della spesa non preventivabile e non prevista. Ha determinato la necessità poi della rateizzazione successiva e della difficoltà del pagamento. Dopodiché da verificare se il pagamento dell'ultima rata sia dovuto a negligenza, sciatteria degli uffici, oppure l'impossibilità di poter dar seguito al pagamento, dovuto al fatto della mancata copertura in sede di bilancio. Lì dovremo verificare perché si è determinato eventualmente, cioè se non si è portato al pagamento, oppure per quale motivo non c'è stata la copertura. Su questo è opportuno che chiarisca meglio il dottor Fiocca, che non ha dato il parere in merito all'impegno di spesa. Non ci sono altri elementi,

perché siamo in un nuovo regime, quindi se c'è la possibilità del pagamento non prevedibile si deve rinviare al primo bilancio utile. È arrivato ad oggi, perché il bilancio è stato approvato a settembre, quindi questa è la prima seduta utile per poter pagare il debito. Viceversa, nel passato questo era possibile farlo, oggi non siamo più in quelle condizioni e bisogna procedere con questa metodologia.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Solo per capire come intendiamo proseguire. Capisco che la situazione non è tanto facile per stasera, perché vedo che purtroppo i numeri non ci sono più. Volevo eventualmente fare una mia proposta per quanto mi riguarda. Io domani sono fuori sede. Se il Consiglio è disponibile a poterci aggiornare, se lei è disponibile e i capigruppo, a lunedì sono presente, ma in questo fine settimana ho impegni presi e non ci sarò. Domani non ci sono. Se ci sono scadenze, non ne ho la più pallida idea, ma non penso che c'è una scadenza perentoria visto che ormai, Segretario, è in trattazione. Non penso che se ci aggiorniamo a lunedì... Per me potete anche farla domani, sto solo specificando che non che ci terrei ad esserci, ma ho capito che è un atto che dobbiamo votare. Domani non ci sono. La stessa cosa mi dice il collega Sinacori. Se possiamo aggiornarci a lunedì sarò ben felice.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, per essere un po' più chiari anche nei confronti del Consiglio. Chi scrive è il Commissario ad acta. "Giudizio di ottemperanza, sentenza numero... Nomina a Commissario ad acta. Protocollo 101035/2007 del 24 ottobre 2017 alle ore 09:19. Gentile Segretario, spero che il Consiglio adempia a questo passaggio. Io comunque il giorno dopo, il 27, sarò in Comune per i successivi passaggi. La chiamerò per metterci d'accordo. Grazie, dottoressa Mongiovì". Io faccio una brutta figura onestamente, in questo momento sto facendo una brutta figura, nonostante sono qui. Ritengo che c'è molta leggerezza nell'affrontare la questione, soprattutto da parte di chi ha il dovere di venire in Consiglio e fornire i dovuti chiarimenti. Che sia chiaro! C'è anche qui un'ulteriore leggerezza da parte dell'amministrazione che deve precettare i

Funzionari e i Dirigenti, senza mezze misure. Non esiste! Non esiste né fede, né motivo eccezionale. Non so se sono chiaro! C'è leggerezza, tanto tutto viene scaricato al Consiglio e il Consiglio ha la responsabilità. Noi abbiamo responsabilità ... (Intervento fuori microfono)... Quello dei Consiglieri non è un altro problema che riguarda sicuramente i presenti, è un problema che riguarda anche l'amministrazione, che ha il dovere di garantire almeno la presenza dei Consiglieri di riferimento, che non ci sono. Lo diciamo da due anni. Quello che diciamo al Sindaco e continuiamo a ripetere da Consiglio comunale, che non c'entra nulla, è proprio questo. In un momento così delicato bisogna fare sintesi, Dirigenti, Funzionari e ce ne usciamo. C'è veramente troppa leggerezza. Se decidiamo che ci dobbiamo vedere tra mezz'ora, ci prendiamo un impegno. Non lo so quello che dobbiamo fare, però quantomeno i capigruppo si esprimano. Non posso sospendere d'imperio. Posso tranquillamente farlo, ma non mi assumo questa responsabilità ... (Intervento fuori microfono)... Bravo, questo voglio dire, non è che lo devo fare io. Bravissimo. Consigliere Alagna, aveva chiesto di intervenire, a lei la parola.

#### CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, signori Consiglieri, signor Assessore. Intervengo e non lo volevo fare, perché ritenevo che questa seduta di Consiglio comunale dovesse servire a chiudere una parentesi molto negativa per l'amministrazione comunale, che la vedeva, signor Presidente, mancante dei dettati del Consiglio comunale, perché il Consiglio comunale aveva a suo tempo preso atto del debito fuori bilancio e ne aveva data la disponibilità agli uffici per il pagamento. L'assenza, signor Presidente, degli atti successivi in capo agli uffici amministrativi e allo stesso Governo della città ha determinato un'ulteriore indebitamento per l'ente Comune. Ho ascoltato la relazione del Vicesindaco, che di fatto perde la strada, ritorna indietro, va a fare un excursus sul contratto con la Gemmo anacronistico. Ci dice che non si poteva pagare e l'unico bilancio utile è questo. Anche lì ci racconta fatti che ritengo non c'entrano nulla, perché tutto ciò nasce nel 2015. Siamo a ottobre 2017. Credo che non ci siano state neanche le iniziative amministrative per far computare quel debito nei capitoli perché si potesse pagare. A questo, signor Presidente, si aggiunge un malcostume che va oltre la politica, la mancata

assunzione di responsabilità. Oggi i presenti si trovano qua, stamattina la Commissione Finanze si è riunita per esitare, per sviscerare e consegnare all'aula un atto amministrativo pronto, perché non ci fosse un ulteriore aggravio di spesa, perché non ci fosse la nomina di un Commissario ad acta. Bene, ci ritroviamo qui dopo ore, eppure dobbiamo rincorrere il collega Consigliere e dire "No, non te ne andare. Non te ne andare, diamo un input". Siamo ancora qui, signor Presidente, e io rappresento la volontà di non lasciare l'aula e di non sospendere affinché quest'aula possa dare di nuovo la volontà ad adempiere all'amministrazione. Lo abbiamo capito, bisogna pagare e non vi è dubbio, ma anche lì, signor Presidente, un Governo che ha i numeri in maggioranza che non si presenta stasera con l'en plein, che non chiama i propri Consiglieri a dire "Venite, forse non avete capito". Ogni giorno, signor Presidente, rappresenta interessi pesanti per la collettività. La ringrazio.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie, consigliere Alagna. È arrivato il dottor Fiocca. Si chiede, dottor Fiocca, di sapere come mai questo debito fuori bilancio con la Gemmo, nonostante ci fosse stato il riconoscimento del debito da parte del Consiglio comunale nel mese di maggio 2015. Tra le altre cose l'approvazione di un piano di rientro da parte del Commissario straordinario addirittura nel mese di dicembre 2014. Un successivo riconoscimento del debito da parte del Consiglio comunale. Un decreto ingiuntivo presentato da loro in data 24 settembre 2015, non opposto, non è stata fatta nemmeno opposizione, perché il debito era acclarato che ci fosse. Non si sia proceduto al pagamento di queste rate, condivise e concordate. Il decreto ingiuntivo del 2015. Non si capisce e bisognerebbe capire se è un problema economico-finanziario che mancava la somma all'interno del capitolo di bilancio, se è stata responsabilità non so da parte di chi. Non è questo il problema, il problema è che ci troviamo successivamente, addirittura nel mese di maggio, con una sentenza del Tar, sempre da parte della società creditrice, che chiede la nomina di un Commissario. Commissario che è pronto per insediarsi. Vorremmo capire, dell'approvazione si parla addirittura che ci sono circa 150.000 euro di interessi moratori più le spese legali, quindi ci saranno 150.000 euro di spese a carico della collettività per un mancato adempimento. I colleghi hanno chiesto: questo adempimento non è

stato possibile per quale motivazione? Per mancanza di somme in bilancio, può essere una, perché qualcuno lo ha dimenticato, può essere un'altra. Non dico la terza, ma potrebbe. A lei la parola, dottor Fiocca.

DOTTOR FIOCCA

Debito fuori bilancio. Si parla sempre di debito fuori bilancio, giustamente ogni volta c'è sempre da apprendere, quindi ogni Comune va al Tribunale. Posso dichiarare che il comune di Marsala quando si porta un debito fuori bilancio al Consiglio comunale c'è la relativa copertura, tant'è che in questo debito fuori bilancio considerato l'ammontare che era corposo addirittura si è spezzettato l'importo, se non ricordo male, in tre esercizi. La delibera di Giunta, pressata dal sottoscritto a fine anno, considerato che la copertura in un solo esercizio non era bastevole, quindi farla a fine anno era un esercizio, l'anno successivo e in tre esercizi, però nell'arco di 14 mesi eravamo in grado di soddisfare il debito nei confronti della Gemmo e altrui. Per fare una transazione giustamente le due parti devono avere un vantaggio reciproco, perché se oggi dico "Ti pago fra cinque anni" quello dice "Va bene, faccio causa, pazzo un contenzioso, e quello che mi spetta poi mi pagherai". Era una cosa equilibrata, nel senso che il Comune spezzettava il debito esoso in tre esercizi, però la controparte in 14 mesi doveva riscuotere il credito vantato. Invece tra le carte che ora spuntano questo non è avvenuto, non c'è stata la solerzia forse, forse perché si è aspettato da dicembre l'approvazione del debito fuori bilancio che è avvenuta a maggio, quindi sono traslati già cinque mesi tra la delibera del Commissario e il Consiglio comunale che approvava. Una volta approvato, quindi pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, era esigibile. In questo lasso di tempo se c'è stato non lo so, può anche darsi che la ditta il fatto che l'accordo era stato fatto a dicembre, quindi si presumeva a gennaio-febbraio avrebbe avuto i primi soldi e questo non è avvenuto, perché la delibera è stata approvata a maggio o giugno, non ricordo bene. Lì forse è saltato l'accordo, questo è da chiedere al Dirigente tecnico. La copertura di quello che c'è in delibera approvata dal Consiglio comunale, i debiti fuori bilancio approvati hanno fino ad oggi la copertura. Grazie.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, avevo un'idea e con questo intervento mi sono completamente confuso. La rata che è andata in mora qual è, la prima o l'ultima? Non sto capendo più niente, perché dall'inizio abbiamo parlato di una cosa e con questo intervento ne sto capendo un'altra. Nel frattempo di tutti questi errori, di tutte queste dimenticanze e di tutte queste, finiamola lì che è meglio, i premi di produttività non se li è dimenticati nessuno di prenderseli a Marsala, giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Dottor Fiocca, se non ho capito male, lei dice che le coperture finanziarie c'erano ... (Interventi fuori microfono)... In che senso?

SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO

Scusatemi un attimo. Aprile, 16 aprile 2015, scrive l'ingegnere Patti al Presidente del Consiglio, al Commissario straordinario e al Segretario Generale. Scrive: "La MPS Leasing & Factoring, banca per servizi finanziari alle imprese S.p.A., quale concessionaria della società Gemmo S.p.A. ha formulato diffida ad adempiere al pagamento di un debito inserito in una proposta di delibera per debito fuori bilancio all'esame di codesto Consiglio. Pertanto si chiede di voler valutare la proposta di deliberazione del riconoscimento del debito fuori bilancio al fine di non pregiudicare l'interesse nella Pubblica Amministrazione al mantenimento dell'accordo transattivo collegato alla riconoscimento dello stesso debito". Scrive l'ingegnere Patti il 16 aprile 2015. Perché scrive Patti? Perché la Gemmo, siccome aveva assunto questo accordo transattivo con il Comune, qualche giorno prima, nel mese di aprile 2015, disse "Come è andato a finire con questo accordo? Perché non ci pagate?". Scrisse giustamente all'ingegnere Patti, ha scritto a me. Ci siamo giustamente attivati, l'ingegnere Patti in particolare, che era il responsabile del procedimento, per dire "Come è andato a finire con questo riconoscimento del debito?". Mi spiego? Quello che non mi torna è se poi effettivamente l'accordo transattivo è saltato, perché fu riconosciuto a maggio 2015 il debito, quindi un mese dopo questa nota. Se effettivamente è saltato l'accordo transattivo oppure no. Questo non lo so, dovrebbe essere l'ingegnere Patti a spiegarci se è saltato o meno l'accordo transattivo. Mi sono spiegato?



PRESIDENTE STURIANO

Signori miei, non lo so, mi dovete dire quello che dobbiamo fare ... (Interventi fuori microfono)... Vogliamo votare l'atto, perché è un atto dovuto, obbligatorio, decreto ingiuntivo? Anche su questa cosa c'è una Commissione di Inchiesta che è insediata, un'indagine conoscitiva, diamo subito mandato di approfondire in Commissione? Se la soluzione per uscircene fuori è quello di mandare subito l'atto deliberativo nella Commissione di Indagine lo mando domani mattina l'atto deliberativo ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto, è obbligatorio, c'è un decreto ingiuntivo non opposto. È stata istituita un'indagine conoscitiva all'interno della Commissione Bilancio sui debiti fuori bilancio. La Commissione ha 60 giorni di tempo prorogabili di ulteriori 30 se necessario. Su questo in modo particolare ritengo che ci debba essere la priorità assoluta. Segretario, mi sembra di capire che i colleghi sono tutti d'accordo, c'è poco da dire. Domani mattina invierò l'atto deliberativo direttamente per gli approfondimenti alla Commissione di Indagine, che è già insediata per il riconoscimento appositamente dei debiti fuori bilancio. Se nessuno chiede di intervenire procederei con la votazione per appello nominale dell'atto deliberativo ... (Interventi fuori microfono)... Scusate, ho detto se nessuno chiede di intervenire. Se c'è qualcuno che deve intervenire per un chiarimento do la possibilità ... (Interventi fuori microfono)... Sì.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Penso che in linea di massima abbiamo capito e non capito, il problema è questo. Facciamo finta di capire, perché ci rendiamo conto che domani arriva il Commissario. Sarebbe opportuno votare l'atto deliberativo e, come dice lei, demandare tutto a questa Commissione, anche perché se facciamo questo per quanto mi riguarda - invito il Consiglio comunale anche ad esprimersi se d'accordo con quello che sto per dire - questa Commissione di Indagine sui debiti fuori bilancio non deve solo limitarsi a questo atto deliberativo, dovrebbe approfondire il motivo per cui nasce questo debito fuori bilancio, che giustamente è stato approvato nel maggio 2015. Visto che trattiamo l'intero atto deliberativo in Commissione a mio avviso sarebbe opportuno capire pure perché è nato il debito fuori bilancio. Questo Consiglio comunale non lo sa. L'intenzione del collega, Calogero Ferreri,

era capire perché è nato questo debito fuori bilancio. Mi verrebbe facile dirti a quell'epoca il capogruppo era Assessore alle Finanze. Lo dovrebbe sapere, perfetto. Non lo dico, fai finta che non l'ho detto. Andiamo a capire il perché l'allora amministrazione a guida Giulia Adamo non ha pagato quelle fatture, una motivazione ci deve essere. Visto che si apre questo contenzioso andiamo fino in fondo a questo punto, andiamo a capire e rendere edotto il Consiglio comunale, il mio amico Ferreri e tutti gli altri del perché nel 2012, 2013, 2014 non si sono pagate queste fatture. Se siete d'accordo, vi invito ad esprimervi se è giusto che facciamo questo.

PRESIDENTE STURIANO

(intervento fuori microfono)... Il Commissario che cosa comporta? Il Commissario sicuramente... Colleghi, scusate. Il problema è uno ... (Intervento fuori microfono)... No, no, le do subito la parola. Collega Coppola, sto rispondendo alla collega e poi tranquillamente. Che cosa comporta l'insediamento del Commissario? L'insediamento di tutti i Commissari ad acta nominati direttamente su appositi atti deliberativi in via sostitutiva comporta aggravii di spesa per la collettività, già previsti nella stessa nomina del Commissario. Vale solo per questo atto. Il Commissario in questo momento non è stato nominato da un organo quale può essere, per esempio, un Assessorato regionale in via sostitutiva. È un procedimento diverso, in quanto la parte ricorrente ha chiesto al Tar rispetto alle proprie ragioni la nomina di un Commissario ad acta in via sostitutiva, per dare esecuzione a un decreto ingiuntivo che tra le altre cose nemmeno era stato opposto. Il compito del Consiglio comunale sicuramente non è quello di votare solo gli atti deliberativi, solo perché vengono passati come atto dovuto o perché il Consiglio comunale è diventato passacarte di qualcuno. Assolutamente. Il Consiglio comunale è l'organo supremo che può tranquillamente decidere in un senso o nell'altro, lo deve motivare, così come è previsto che a seguito dell'approvazione dell'atto deliberativo possa essere inserita una relazione a corredo dello stesso atto deliberativo che sarà trasmesso alla Corte dei Conti. Il problema è uno. Il Consiglio ritiene che ci siano responsabilità particolari? In questo momento non siamo nelle condizioni di capirlo. È necessaria sicuramente un'istruttoria successiva all'approvazione di questo atto e mi sembra che dal dibattito dei colleghi Consiglieri

e capigruppo presenti la volontà è quella di adottare l'atto deliberativo e fare un'istruttoria successiva a partire da domani mattina. Il mio impegno personale stasera da Presidente del consigli, ascoltando il dibattito consiliare e la volontà dei colleghi Consiglieri, è quello di trasmettere domani mattina il fascicolo dell'atto deliberativo alla Commissione di Indagine, che è già insediata proprio per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio, e approfondire l'atto deliberativo in modo tale che se ci sono responsabilità oggettive o qualsiasi altro tipo di responsabilità vengano trasmettere successivamente alla stessa delibera. Delibera che, tra l'altro, deve essere mandata 15 giorni in pubblicazione, deve essere firmata, pubblicata per 15 giorni, quindi abbiamo tutti i tempi tecnici anche per poter portare una relazione accompagnatoria all'atto deliberativo che sarà trasmesso alla Corte dei Conti.

SECRETARIO COMUNALE TRIOLO

Scusate, solo per inciso. Penso che si dovrebbe dichiarare immediata esecutività, che è una valutazione che fa il Consiglio, e che i termini per la pubblicazione sono tre giorni. Significa che domani dovremo acquisire firme, pubblicare e tutto. Ci attiveremo come Segreteria Generale, mi manderete le carte.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, sull'immediata esecutività se lei mi garantisce che da domani mattina l'ufficio è nelle condizioni di poter procedere... C'è sabato e domenica.

SECRETARIO COMUNALE TRIOLO

Tra domani e sabato si deve pubblicare la delibera.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Il collega Coppola aveva chiesto di intervenire, a lei la parola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Il suo ragionamento non fa assolutamente una piega, condividiamo in toto quello che lei ha espresso, anche perché penso che sia a garanzia di tutto il Consiglio comunale. Fermo restando che c'è la sentenza, quindi è quasi una presa d'atto. Noi esprimiamo voto favorevole - parlo a nome di tutto il gruppo

che mi onoro di rappresentare - però è anche vero, Presidente, che anche un ragionamento politico, caro Vicesindaco, su questa vicenda penso che non può essere che non si faccia. A parte maggioranza e opposizione bisogna anche andare a valutare alcune questioni, nel senso del dovere che dovremmo avere tutti noi Consiglieri comunali. Siamo quasi sempre presenti come alcuni gruppi, con cui non abbiamo nulla da rimproverare, però devo mettere in conto e dovete metterlo in conto anche voi che questo tipo di andazzo non è più possibile. Se ognuno deve venire qua, firma e se ne va, altri non si fanno vedere, sapendo che questo Consiglio comunale è stato convocato appositamente per questa seduta e che domani c'era il termine ultimo per quanto riguarda l'approvazione della delibera o nessuno comprende il ruolo che riveste, oppure chi è a guida del proprio gruppo politico non è nelle condizioni di poter gestire. Questa è una cosa che mi lascia veramente, Presidente... Lei ha condotto benissimo i lavori, noi spesso ci confrontiamo su altre tematiche, ma su questa vicenda il Presidente del Consiglio ha dimostrato grande serietà e competenza. Parliamo di delibere che sono di assoluta delicatezza. Dottor Licari, vorrei che ci sia da parte del Sindaco, da parte di tutto il Consiglio comunale, un momento di riflessione e un momento di riscatto e di orgoglio, perché altrimenti non ha più senso. Non è possibile che in questo momento dove la politica non ci dovrebbe entrare ci entra. Parliamo di delibere che sono tecniche più che hanno l'aspetto politico, magari quella è un'altra cosa. Presidente, condividiamo tutto quello che lei ha detto, la delibera sarà sicuramente messa in discussione nella Commissione di merito e per quanto riguarda quella Commissione di verifica. Tutte le verifiche che dovranno essere fatte saranno fatte, perché non è possibile che accadano queste cose e chi è responsabile deve rispondere di questi errori, perché di errore probabilmente si tratta. Chiudo il ragionamento. Ormai penso che ci rivedremo dopo le elezioni. Spero che serva a tutti a fare un po' di chiarezza e che si ritorni in maniera più ... (Parola non chiara)... Perché così non si può continuare. Non voglio scaricare la responsabilità sull'amministrazione, però ognuno di noi deve avere la consapevolezza del ruolo che riveste, altrimenti così non possiamo continuare per altri due anni e mezzo in cui non sappiamo mai come finisce un Consiglio comunale. Qua è diventato peggio di una partita a tennis,

Presidente. Non è possibile. Concludo. Esprimiamo il voto favorevole, d'altra parte è quasi una presa d'atto. Presidente, a lei il compito di chiamare l'appello.

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo solo. Se siete tutti d'accordo propongo ai Consiglieri, non per non voler far parlare i singoli Consiglieri, la dichiarazione di voto la vorrei far fare successivamente all'approvazione dell'atto, se siete d'accordo. Non so se mi spiego. È giusto che ogni gruppo si esprima, però intanto... Mi sembra che siamo anche lì tutti d'accordo. Segretario, in assenza di dichiarazioni di voto in questo momento ma successive all'approvazione dell'atto, la invito a mettere in votazione per appello nominale la proposta deliberativa.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 01 Consigliere: Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, un attimo solo. Siamo in presenza di 17 Consiglieri comunali che hanno preso parte alla votazione, quorum richiesto per l'approvazione dell'atto 9. L'atto deliberativo viene approvato con 16 voti favorevoli e un astenuto. Chiedo all'aula di esprimersi sull'immediata esecutività dell'atto. Segretario, se siamo tutti presenti e mi sembra di sì - su questo mi appello anche agli scrutatori - mi sembra che siamo sempre 17 e nessuno si è alzato, propongo all'aula di mettere in votazione per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto,

chi è contrario si alzi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io sono astenuto.

PRESIDENTE STURIANO

Va bene.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 01 Consigliere: Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

16 voti favorevoli, un astenuto. Prendono parte alla votazione sull'immediata esecutività 17 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9. La proposta di immediata esecutività viene approvata con 16 voti favorevoli e un astenuto, il consigliere Rodriquez astenuto. Hanno chiesto di intervenire per dichiarazione di voto la collega Ingrassia e il collega Rodriquez a seguire. Un attimo solo prima che abbandonate l'aula, colleghi. Colleghi, un attimo solo. È giusto che dovette intervenire, mi sembra doveroso mettere al corrente l'aula di un'altra situazione. C'è la necessità di adottare un altro atto deliberativo, che è la ricognizione delle partecipate, entro il 31 di questo mese. Trattasi quasi di un atto dovuto. Se riteniamo lo possiamo votare stasera stesso, se ritenete che devo aggiornare i lavori prima del 31 lo decidiamo assieme. Facciamo una dichiarazione di voto ... (Interventi fuori microfono)... Attenzione,

dichiarazione di voto sull'atto deliberativo che è stato adottato. Poi se dobbiamo votare o devo aggiornare i lavori li aggiorno tranquillamente. Vi sto mettendo al corrente di questa cosa. È stato portato a conoscenza del Vicesindaco qualche minuto fa ... (Interventi fuori microfono)... Scusate, trattasi del punto 10 "Revisione straordinaria delle partecipazioni azionarie ex articolo 24 decreto legislativo n. 216". Per dichiarazione di voto la collega Ingrassia e il collega Rodriguez a seguire.

#### CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, signor Presidente. Per tutta la durata del Consiglio non ho fatto nessun intervento, perché i miei interventi li ho fatti in Commissione, dove di fatto pur con i miei grossi limiti relativamente all'argomento ho intuito. Era chiaro che l'atto si doveva votare. Evidentemente, come ha detto il collega Coppola, questo senso di responsabilità non ha decisamente investito tutti i rappresentanti dei cittadini, perché siamo qua a rappresentare la cittadinanza. Abbiamo avuto l'onore di essere stati eletti, evidentemente a qualcuno viene meno, fermo restando che è assolutamente giustificabile l'assenza spesso di molti assenti, ma purtroppo non sempre è così. È anche vero e va evidenziato, collega Milazzo, che l'atto l'amministrazione lo ha mandato qua tre giorni fa, quattro giorni fa. Credo che il problema della responsabilità riguardi non solo dai Consiglieri comunali, di cui me ne assumo tutta la responsabilità del ruolo che ho, ma dell'amministrazione, perché mi sono chiesta e mi chiedo quest'amministrazione. Abbiamo votato questo debito fuori bilancio due anni fa, quando c'era un Commissario, e non c'è dubbio, ha ragione il collega, l'indagine va fatta sul perché a monte è sorto questo debito. Non è questo per cui siamo qua oggi. Noi oggi siamo qua, perché negli ultimi mesi non è stato saldato il debito. Abbiamo già votato il debito fuori bilancio. Se ci ritroviamo oggi qua a votare questo atto con grande senso di responsabilità è perché evidentemente... Nessuno è riuscito a chiarire questo, né in Commissione, né oggi in aula. Quando il Vicesindaco, che stimo moltissimo, mi viene a fare il discorso "È un atto dovuto, lo dovete votare", signor Sindaco lei in questi mesi, in questo anno e mezzo, ha sollecitato gli uffici? Quando ha preparato il bilancio ha messo in atto tutte le strategie possibili perché in questo bilancio si trovassero le somme per pagarlo? Dal momento che lo stesso

Dirigente oggi dice in aula che le somme c'erano. Qualcuno che risponda sul perché questo debito non è stato pagato lo possiamo sapere? Non lo voglio sapere più questa sera, perché ormai è tardi, fermo restando che sono disponibile a rimanere qua per votare anche l'altro atto, perché arriviamo sempre all'ultimo secondo a votare gli atti. Mi auguro che lei oggi qua ora prenda immediatamente posizione e dica con grande senso di responsabilità, che le compete per il ruolo che ha, che inviterà i Dirigenti a venire in Commissione, che inviterà qualcuno dell'ufficio legale, qualsiasi ufficio, a venire in Commissione. Noi, purtroppo, caro collega, abbiamo anche queste difficoltà. L'amministrazione prenda una posizione forte e oggi lo dice che nella Commissione di Indagine che si riunisce ogni giovedì assicura la presenza, non che un giorno non si può venire perché c'è una gara, un giorno non si può venire perché c'è un atto deliberativo da firmare. Così non possiamo andare avanti. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Il collega Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, la ringrazio per avermi dato la parola, ma avrei preferito fare la mia dichiarazione di voto prima. Non ha senso farla ora, anche perché già ho votato in maniera esaustiva l'atto. La ringrazio lo stesso, sarà per la prossima volta. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, onestamente...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non è polemica, Presidente. Non è polemica, non l'ho detto in forma polemica.

PRESIDENTE STURIANO

No, no, assolutamente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Avrei detto diversamente le cose. Ho capito quello che ha fatto lei, ma capisca quello che ho detto io.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Mi sembra di capire, vista anche l'ora tarda, che non ci sono le condizioni per poter continuare, però mi è sembrato anche di capire da



una serie di battute fatte dai colleghi Consiglieri che ci sarebbe la volontà ad aggiornare i lavori possibilmente al 30, lunedì 30, visto che la scadenza dovrebbe essere entro il 31. Mi pongo il problema ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto ... (Interventi fuori microfono)... Possiamo anche continuare. Continuare significa far cadere il numero legale e andiamo a domani. Se è necessario andiamo a domani ... (Interventi fuori microfono)... È andato via. Prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente, visto e considerato che molti colleghi poco fa hanno annunciato che domani non è possibile, non saranno presenti in aula, e credo che la scadenza di un atto importante, che è l'agenda urbana, ed è un atto che naturalmente va anche sviscerato, studiato e redatto in aula, per lunedì il gruppo del Partito Democratico dà la disponibilità a riunirci e a rivederci.

PRESIDENTE STURIANO

Poi si vede, questo non è un problema. Il problema che mi pongo è sul punto 10, che devono essere inseriti entro il 31 all'interno della piattaforma i dati che sono contenuti all'interno della delibera. Successivamente potremmo incorrere a dei finanziamenti. È una situazione un po' anomala ... (Intervento fuori microfono)... No, se c'è la volontà possiamo aggiornare al 30 tranquillamente, collega. Va bene il 30 ... (Interventi fuori microfono)... Da una breve consultazione anche durante la seduta in corso ho capito che per il 30 va bene l'aggiornamento. Aggiorniamo i lavori a lunedì 30 ottobre alle ore 16:30. Qualora alle ore 16:30-16:35, al primo appello, non ci fosse la presenza del numero legale si va a martedì 31. La prima ora è stata già presa, anche questo deve essere chiaro. L'impegno da parte di tutti alle ore 16:30 la presenza in Consiglio. Prego, collega.

CONSIGLIERE CORDARO

In presenza del Vicesindaco che rappresenta l'amministrazione la invito a far venire i Dirigenti, i Funzionari e i gruppi gentilmente che parlino con i loro colleghi per essere presenti. Prego.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Detto ciò, invito l'ufficio di

presidenza a notificare via PEC l'aggiornamento non solo ai Consiglieri comunali, ma anche a tutti i Funzionari e Dirigenti. La seduta è sciolta.